

Beurteilungsraster für wissenschaftliche Arbeiten

VerfasserIn:	_____
Titel der Arbeit:	_____
Art der Arbeit:	_____
Abgabetermin:	_____

Gewichtung: Inhaltliche Darstellung : Wissenschaftliche Arbeitsweise : Formalia = 3:2:1

Kriterium	Inhalte	Bewertung*			
		6	5	4	3
Inhaltliche Darstellung					
	Inhaltsverzeichnis ist sinnvoll gegliedert, klar, linear und logisch aufgebaut und lässt den zu erwartenden Gedankengang erkennen				
	Einleitung führt zum Thema hin / grenzt das Thema ein				
	differenzierte, klar formulierte Fragestellung				
	Zusammenhang zwischen den Kapiteln				
	Zusammenfassungen und Überleitungen				
	Zusammenhang zwischen Fragestellung und Ergebnisteil				
	Relevanz der Unterpunkte für Fragestellung				
	theoretischer / methodischer Rahmen				
	nachvollziehbare Argumentation / argumentatives Niveau				
	eigene gedankliche Arbeit / Transfer (Fragestellung, Theorie- bzw. Methodenreflexion, Ergebnisse)				
Gesamt					

Wissenschaftliche Arbeitsweise					
	Materialauswahl der Fragestellung angemessen				
	Darstellung richtig und sachlich / Informationsgehalt				
	angemessenes Verhältnis von Quellen/Daten, Sekundärliteratur und eigener Reflexion				
	ausreichend recherchierte Sekundärliteratur				
	informative und reflektierte Darstellung der Sekundärliteratur				
	kritische Auseinandersetzung mit Sekundärliteratur				
	Zitiergenauigkeit (Text, Belege)				
	Verhältnismässigkeit Zitate zum eigenen Text				
	Verweise auf Literatur / Ergebnisse belegt				
	fachwissenschaftliche Perspektive eingehalten				
	begriffliche Präzision / klare Begriffsdefinitionen / -klärung				
	angemessener, wissenschaftlicher Stil				
Gesamt					

Formalia					
	aussagekräftiger Titel				
	aussagekräftige Kapitelüberschriften				
	Richtigkeit von Belegen und Literaturhinweisen				
	konsistente Zitation				
	Grammatik, Orthographie, Sprache				
	Layout, Seitenzahlen und Fussnoten				
	Bibliographie				
	Umfang der Arbeit				
Gesamt					

Gesamtbeurteilung der Arbeit	
-------------------------------------	--

*** Bewertung:**

6	5	4	3
Sehr gut	Gut	Genügend	Ungenügend
Vollständig	Nahezu vollständig	Grössere Lücken	Zu viele Lücken
Keine Mängel	Wenig Mängel	Befriedigend	Unbefriedigend
Sehr kreativ	Viele eigene Gedanken	Genügend eigene Gedanken	Wenig eigene Gedanken

Quelle: Jörissen, S. (2012): Wissenschaftliches Schreibkompetenz. Universität Zürich. (Unterlagen zum Hochschuldidaktischen Kurs vom 22.-29.10.2012 von Regula Zwicky)

Beurteilungskriterien für einen wissenschaftlich orientierten Text am Studiengang Journalismus & Organisationskommunikation der ZHAW.

Beurteilungskriterien

- Inhalt: sachliche Richtigkeit, Fragestellung und Befunde, Ausnützung des Analysepotentials, Anwendung der Theorie (Fachterminologie), Kohärenz
- Stilistische Gestaltung: angemessener Wortschatz, angemessener Satzbau, Stilniveau wird eingehalten, Kohäsion/Leseregie, angemessene Makrostruktur (Aufbau)
- Sprachliche Korrektheit (Grammatik und Orthografie)